



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: P-204/2025-95
(ranije poslovni broj: St-852/2018)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom stečajna masa iza brisanog društva BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge u stečaju, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014, 13. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka nad dužnikom stečajna masa iza brisanog društva BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge u stečaju, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014.

II Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

III Nalaže se upraviteljici stečajne mase Lovorki Juranović iz Rijeke, Zagrebačka 16, OIB: 83481633615, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo nastalo u tijeku stečajnog postupka nad stečajnom masom, a sve po čl.13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima ("NN" broj 61/18, 98/19,114/22).

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka 22. siječnja 2019. poslovni broj: St-852/2019-19 nad dužnikom BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014, te je stečaj otvoren s danom 22. siječnja 2019. u 14,00 sati i za stečajnu upraviteljicu imenovana je Lovorka Juranović, OIB: 83481633615, Rijeka, Veridieva 6/III, (sada na adresi: Rijeka, Zagrebačka 16).

2. Rješenje poslovni broj: St-852/2018-32 od 17. svibnja 2019. obustavljen je i zaključen stečajni postupak zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka nad dužnikom BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge u stečaju, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB 36589209014, te je pozvana

stečajna upraviteljica kao upraviteljica stečajne mase da nakon donošenja pravomoćne odluke u kaznenom predmetu protiv ranije uprave stečajnog dužnika ili ukoliko sa radnjama upraviteljica stečajne mase utvrdi postojanje kakve imovine izvijesti da li postoji kakva imovina koja je stečajna masa.

3. Ovaj sud je u sudskom registru brisao dužnika 24. listopada 2019. rješenjem broj Tt-19/3857-2, ali je nastavljen postupak nad stečajnom masom jer nije bio okončan kazneni postupak protiv ranijeg člana uprave stečajnog dužnika.

4. Podneskom do 12. srpnja 2024. upraviteljica stečajne mase predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluka o pokretanju ovršnog postupka protiv bivšeg zakonskog zastupnika dužnika te predujmljivanju troškova ovršnog postupka nakon što je pravomoćnom kaznenom presudom utvrđena obveza okrivljenika na isplatu u korist stečajne mase. U tijeku stečajnog postupka nad stečajnom masom okrivljenik Boris Kekez je po pravomoćnoj presudi uplatio dio duga, ali je ostao u obvezi podmiriti znatan dio duga. Iznos koji je uplaćen na konto ovog predmeta je 1.500,00 eur, od kojeg iznosa je plaćen trošak stečajnog postupka i to pristup na jednu skupštinu upraviteljici stečajne mase, pa je na kontu predmeta ostao položen u vrijeme donošenja ove odluke iznos od 1.388,93 eur iz kojeg iznosa će se isplatiti nagrada upraviteljici stečajne mase i trošak dolaska na drugu skupštinu.

5. Rješenjem od 1. kolovoza 2024. poslovni broj. St-852/2018-63 određena je skupština vjerovnika radi donošenja odluke o prijedlogu upraviteljice stečajne mase za pokretanje postupka radi opoziva uvjetne osude izrečene dužniku stečajnog dužnika okrivljeniku Borisu Kekezu pravomoćnom presudom Županijskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj: K-6/2021 od 21. veljače 2022. te radi u točki 1. donošenja odluke o prijedlogu upraviteljice stečajne mase za pokretanje ovršnog postupka protiv dužnikova dužnika Borisa Kekeza radi naplate tražbine iz pravomoćne presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj: K-6/2021 od 21. veljače 2022. i točki 2. o načinu predujmljivanja troškova tog ovršnog postupka uz upis stečajne mase u sudski registar.

6. Skupština vjerovnika je održana 22. kolovoza 2024. i konstatirano je da nije donesena odluka o usvajanju prijedloga pod točkom 1. dnevnog reda, a jedini prisutni vjerovnik Republika Hrvatska nije usvojila prijedlog upraviteljice stečajne mase da se odmah pokrene ovršni postupak nego smatra potrebnim da se ostavi dodatni rok do kraja 2024. i utvrdi da li će Boris Kekez i dalje vršiti kakva plaćanja.

7. Podneskom od 7. ožujka 2025. upraviteljica stečajne mase predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluka u točki 1. o pokretanju postupka radi opoziva uvjetne osude izrečene okrivljeniku Borisu Kekezu pravomoćnom presudom Županijskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj: K-6/2021 od 21. veljače 2022. te točkom 2. o pokretanju ovršnog postupka protiv dužnikova dužnika Borisa Kekeza radi naplate tražbine iz pravomoćne presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj: K-6/2021 od 21. veljače 2022. u dijelu u kojem istu nije dobrovoljno platio i predujmljivana troškova tog ovršnog postupka uz upis stečajne mase u sudski registar. Isto presudom utvrđena je obveza okrivljeniku uplatiti stečajnoj masi kao oštećeniku iznos od 100.000,00 kn, što je 13.272,28 eur, ali je isti okrivljenik od tog iznosa uplatio 1.500,00 eur dobrovoljno.

8. Skupština vjerovnika je održana 20. ožujka 2025. i odlučeno je pod točkom 1. da upraviteljica stečajne mase uputi službeni dopis Županijskom držanom odvjetništvu radi poduzimanja radnji radi opoziva predmetne uvjetne osude, nakon čega Županijsko državno odvjetništvo može poduzeti te radnje i o tome će obavijestiti na spis, a pod točkom 2. da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za vođenje troškova ovršnog postupka u iznosu od 4.000,00 eur, na rok uplate od 15 dana. Odluka o pokretanju ovršnog postupka protiv okr. Borisa Kekez za isplatu tražbine po pravomoćnoj kaznenoj presudi nije donesena. Utvrđeno je iz potvrde FINE, koju je sud pribavio po službenoj dužnosti, da isti ima velika dugovanja koja nisu naplaćena, a za naplatu kojih su već ranije pokrenuti postupci.

9. Upraviteljica stečajne mase, vezano za prijedlog broj 2, obavještava da su troškovi – predujam Fini 132,72 eur, stečajna masa ima novaca da može predujmiti taj iznos, ali nakon radnje utvrđivanja stanja imovine Borisa Kekeza i stanja zabilježenih ovrha na njegovom računu proizlazi slijedeće: "Izvjesho je da neće biti moguće se namiriti s njegovog računa jer su njegova ukupna zaduženja velika kako proizlazi iz izvješća Fine koja su u spisu, ukupno preko 20.000,00 eur, a pregledom stanja založnog prava na nekretninama zk.ul. 345 i zk.ul. 1180 k.o. Vrba, razvidno je da su već opterećeni založnim pravima pa tako u zk.ul. 1180 za korist Bek Đuro iznos od 23.800,00 kn, RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava iznos od 389,378,49 kn, RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava iznos od 646.383,26 kn i Jelska d.o.o. Karlovac u iznosu od 416.343,97 kn, a osim toga na toj nekretnini upisana je i zabilježba ovrhe Z-6397/8 ovrhovoditelja Kovinotehna d.o.o. Slavonski Brod na k.č.br. 324, 325 k.o. Vrba. Nekretnina u k.o. Vrba zk.ul. 345 na istoj je prvo upisana zabilježba privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina na prijedlog predlagatelja Luketić komerc d.o.o., nakon te zabilježbe upisano je pravo zaloga za korist RH, Ministarstvo financija, Porezne uprave u iznosu od 646.383,26 kn, nakon toga zabilježba ovrhe Luketić komerc, založno pravo za korist Jelsa d.o.o. Karlovac u iznosu od 416.343,97 kn i založno pravo u korist RH u iznosu od 500,00 kn."

10. Upraviteljica stečajne mase komentira utvrđene činjenice: "nije izgledno da bi se sada pokretanjem ovrhe na računu dužnika i na nekretninama stečajna masa mogla naplatiti sa svojom tražbinom jer proizlazi vjerojatnost da su iznosi dugovanja znatno veći od iznosa vrijednosti nekretnina, a stečajna masa bi bila zadnja u redu za naplatu i na računu i na nekretninama, a morala bi financirati trošak ovršnog postupka".

11. Upraviteljica stečajne mase dalje objašnjava da bi trošak sastava prijedloga za ovrhu po odvjetniku 500,00 eur + PDV + trošak sudske pristojbe na rješenje o ovrsi – oko 200,00 eur, svaka daljnja radnja poduzeta u ovršnom postupku u iznosu od 500,00 eur + PDV i troškovi procjene po ovlaštenom sudskom vještaku koštaju oko 1.500,00 eur, stečajna masa ne bi sama snosila te troškove ako je ovrha već pokrenuta, predlaže da se kroz eSpis utvrditi da li je ovrha pokrenuta i koji ovršni predmeti su u tijeku, a ako su ovrhe obustavljene, stečajni dužnik bi trebao snositi cjelokupni trošak, a vjerojatno se ne bi naplatio, a založna prava su i dalje upisana i ti vjerovnici bi se naplatili prije stečajne mase.

12. Upraviteljica stečajne mase se vezano za odlučivanje na skupštini dana 20. ožujka 2025. prema stanju e-upisnika izjašnjava kako slijedi: "Predmet poslovni broj: Ovr-24/2014 je arhiviran kao i Ovr-327/2011, Boris Kekez je bio direktor i vlasnik nad društvom Boris nekretnine te je stečajni postupak vođen pod poslovnim brojem: St-1546/2016 i okončan je donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nakon čega je taj subjekt brisan."

13. Što se tiče predmeta poslovni broj: Ovr-183/2007 Općinskog suda u Slavonskom Brodu, isti predmet nije upisan prema stanju fizičkog upisnika, upraviteljica stečajne mase je dobila slijedeću informaciju: da radi se o rješenju o ovrši javnog bilježnika pa sud nema podatke o tom predmetu, ali upraviteljica stečajne mase zaključuje da je vjerojatno da je temeljem tog rješenja o ovrši pokrenut ovršni postupak, taj spis bi dobio novi broj na sudu i bio bi aktivan. U razgovoru s upisničarom Općinskog suda u Slavonskom Brodu utvrđeno je postojanje jednog aktivnog predmeta poslovni broj: Ovr-832/2023 ovrhovoditelja GRADNJA ING protiv ovršenika Borisa Kekeza za trošak ovršnog postupka koji predmet nije ovrha na nekretnini.

14. Upraviteljica stečajne mase zaključuje da bi cjelokupni trošak pokretanja ovršnog postupka i procijene vrijednosti nekretnine morala snositi stečajna masa pa ako bi bila nakon podnošenja rješenja o ovrši i samo jedna radnja, a to je pristup na ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine, to su minimalno troškovi oko 4.000,00 eur, uz potpunu neizvjesnost naplate tražbine stečajne mase. Prisutna zamjenica Županijskog državnog odvjetništva predlaže da se stečajni vjerovnici pozovu na uplatu predujma.

15. Utvrđeno je da se na kontu predmeta nalazi iznos uplaćen od strane Borisa Kekeza od kojeg iznosa treba isplatiti nagradu upraviteljici stečajne mase i troškove, a ta nagrada može biti minimalna nagrada u visini nagrade stečajnog upravitelja uz uvećanje za troškove pristupa na današnje ročište, koje iznose 400,00 eur neto, odnosno 611,00 eur ukupni trošak. Upraviteljica stečajne mase ističe da obzirom na ove troškove, vjerovnici bi trebali biti pozvani na uplatu iznosa od 4.000,00 eur za trošak vođenja postupka na nekretnini,, ako se predujam ne uplati, ima uvjeta da se postupak nad stečajnom masom obustavi zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

16. Rješenjem od 21. ožujka 2025. su obaviješteni stečajni vjerovnici da je upraviteljica stečajne mase podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka i prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka te su pozvani vjerovnici stečajnog dužnika stečajne mase iza brisanog dužnika BAU ING j.d.o.o. turistička agencija, graditeljstvo i usluge u stečaju, Staro Topolje, Dalmatinska 15, OIB: 36589209014, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana rješenja na e-Oglasnoj ploči, na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od 4.000,00 eur i da se očituju o prijedlogu za obustavu stečajnog postupka po čl. 253. st. 2. SZ-a.

17. Podneskom od 8. travnja 2025. upraviteljica stečajne mase je obavijestila da nitko od vjerovnika prema podacima iz e-Spisa nije uplatio predujam, predlaže se obustava i zaključenje ovog postupka te obavještava sud da je sukladno odluci skupštine vjerovnika uputila obavijest Općinskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu o potrebi pokretanja postupka radi opoziva uvjetne osude Borisu Kekezu te je taj prijedlog podnesen dana 28. ožujka 2025.

18. Odlučeno je kao u izreci po čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a jer su bitni poslovi stečajne upraviteljske službe završeni, a utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje daljnjih troškova postupka te je protekao rok ostavljen stečajnim vjerovnicima za uplatu predujma u visini troškova za nastavak vođenja stečajnog postupka.

19. S obzirom da predujam nije uplaćen sud donosi odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

20. Po čl. 293. st. 4. SZ-a stečajni upravitelj je ovlašten i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine stečajnog dužnika i nastaviti s pokrenutim postupcima, ali kako još nije bilo izvjesno da će biti potrebno zbog kaznenog postupka ponovo upisati stečajnu masu, nije naložen upis stečajne mase odgovarajućom primjenom čl. 289. st. 5. SZ-a.

21. Po čl. 293. st. 4. SZ-a upraviteljica stečajne mase je ovlaštena i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine stečajnog dužnika pa tako i pokrenuti postupak ovrhe protiv Borisa Kekeza, a dužna je obavijestiti sud o utvrđivanju bitnih činjenica, a sud će po službenoj dužnosti upućivati dopis Fini radi utvrđenja činjenice o stanju blokade i nenamirenih osnova za plaćanje na računu dužnikovog dužnika, te će uputiti dopis Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje radi utvrđenja činjenice odlaska Borisa Kekeza u mirovinu.

22. Naloženo je upraviteljici stečajne mase čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo nastalo u tijeku stečajnog postupka nad stečajnom masom, a sve po čl.13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima ("NN" broj 61/18, 98/19,114/22).

23. Ako se ispune uvjeti da se ovršni postupak može voditi na način da je realna mogućnost namirenja iz istog, upraviteljica stečajne mase će o tome obavijestiti stečajni sud koji će donijeti rješenje o nastavku postupka.

24. Stoga je odlučeno kao izreci.

U Slavonskom Brodu 13. svibnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-30877-68ed4**

Kontrolni broj: **09300-43001-a3342**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.